

Modellene er en sirkelslutning til sine egne forutsetninger

Det er mye som kan sies om Ekspertutvalgets arbeid, først og fremst at modellene frambringer et resultat som er gitt av forutsetningene som legges til grunn. Når dødelighetsmodellen koples sammen med modellene for smitteproduksjon og smittespredning, oppstår det med matematisk nødvendighet proporsjonalitet mellom biomasse av oppdrettslaks og luseindusert dødelighet for vill laksefisk. Modellsimuleringene viser selvfølgelig akkurat dette. Ettersom sirkelreferansen til forutsetningene allerede er påvist i rekke artikler på Aquabloggen, skal vi la dette ligge nå.

Kontrollregning av Ekspertutvalgets påstand om luseindusert dødelighet

Hvis vi antar at 95% av den utvandrende smolten dør i havet av andre årsaker enn lus, innebærer det at det at når ca 10 millioner smolt vandrer ut, skal det komme 500.000 laks tilbake. Ifølge VRL kommer det altså 10.000 færre laks tilbake på grunn av lusas herjinger. Det betyr at 200.000 smolt blir drept av lus. Dette er 2% av den utvandrende smolten.

Tallene stemmer ikke overens med Ekspertutvalgets påstander. I tabellen nedenfor er utgangspunktet antall utvandrede smolt i hvert PO, slik dette er beregnet av Ekspertutvalget. Mer enn 30% dødelighet er satt til 35%, 10-30% dødelighet til 20% og 0-10% dødelighet til 5%. PO1 er holdt utenfor, fordi lusa visstnok ikke dreper smolt her. Ekspertutvalget anslår at 2.182.000 smolt vandrer ut fra elvene i PO1, slik at totalsummen av utvandrende smolt fra norske elver er 10.087.000.

	Antall utvandrende smolt	Beregnet luseindusert smoltdødelighet
PO4 (rødt)	748.000 x 35%	261.800
PO5 (rødt)	529.000 x 35%	185.150
PO3 (gult)	185.000 x 20%	37.000
PO10 (gult)	328.000 x 20%	65.600
		549.550
8 grønne POer	6.115.000 x 5%	305.750
Sum 12 POer	7.905.000	855.300

Det viser seg at tallene Ekspertutvalget har funnet på innebærer at lusa dreper mer enn 4 ganger så mange smolt som det VRL har beregnet. Begge innstillinger var enstemmige. Seniorforsker ved Norsk institutt for naturforskning (NINA), Bengt Finstad, er medlem av begge utvalg, og taler derfor med to tunger. Det fritar ikke de andre medlemmene for ansvar for å kontrollregne sine anslag. Alle medlemmene av begge utvalg er medlemmer av samme laug, nemlig Lusekommisariatet, som har tette faglige bånd med hverandre.

Det er ikke første gang disse forskerne er uenige med seg selv. Se f.eks.

<https://www.aquablogg.no/nina-med-ny-rapport-dreper-lakselusa-2-10-eller-29-av-utvandrende-laksesmolt/>.

Konklusjon

Det er altså rent sludder Nærings- og fiskeridepartementet har valgt å legge til grunn for sitt vedtak. Ungdomsskoleelever med middels regneferdigheter kan regne ut at enten lyver det ene eller begge ekspertutvalgene. Øyensynlig har ikke NFD ansatte med kompetanse til å avsløre dette sjarlataneriet.